



Informe resumido

¿Las actividades de MarinTrust conducen a la mejora o protección de los parámetros medioambientales?

PRESENTADO A:

MarinTrust

PRESENTADO POR:

Natural Justice Consulting

SOBRE LA EVALUACION DE IMPACTO

Natural Justice Consulting se complace en presentar el informe resultante de nuestra Evaluación de Impacto independiente realizada entre junio de 2023 y febrero de 2024 sobre el impacto realizado por MarinTrust. Esta Evaluación de Impacto examina el impacto realizado a través del (1) Estándar de Fábrica de MarinTrust (versión 2.0, 2017) y el (2) Programa de Mejoramiento de MarinTrust. Adhiriéndose a las recomendaciones sobre buenas prácticas del Código de Impactos de ISEAL (versión 2.0, diciembre de 2014), esta evaluación en profundidad pretende proporcionar a MarinTrust información sobre el grado en que sus actividades catalizan los cambios medioambientales deseados, al tiempo que desvela los factores subyacentes que influyen en su éxito o fracaso. Un aspecto central de nuestra evaluación es la comprobación de la hipótesis:

"Las actividades de MarinTrust conducen a la mejora o protección de los parámetros medioambientales"

En las próximas páginas de este Informe Resumido de la Evaluación de Impacto se describirá

- Recogida de datos
- Limitaciones de esta Evaluación de Impacto
- Conclusiones sobre las mejoras conseguidas gracias a las actividades de MarinTrust
- Hallazgos sobre los efectos no deseados de la certificación MarinTrust
- Conclusiones sobre las motivaciones e impulsos y los obstáculos a las actividades de MarinTrust
- Recomendaciones para futuras evaluaciones de impacto

AGRADECIMIENTOS

Natural Justice Consulting desea reconocer y expresar su agradecimiento a todos los encuestados cuya participación y puntos de vista han contribuido en gran medida a esta Evaluación de Impacto.

Esta Evaluación de Impacto ha sido posible gracias a una subvención del Fondo de Innovaciones ISEAL, que cuenta con el apoyo de:



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Confederation
Federal Department of Economic Affairs,
Education and Research EAER
State Secretariat for Economic Affairs SECO

Descargo de responsabilidad: Las opiniones expresadas en esta publicación son las del autor y no representan necesariamente las de la Secretaría de ISEAL, los miembros de ISEAL o las entidades donantes del Fondo de Innovaciones de ISEAL.

¿QUIERES SABER MÁS?

El presente informe de síntesis ofrece una visión general del enfoque y de las principales conclusiones de la evaluación de impacto. En él se resume la esencia de las percepciones de la evaluación sobre el impacto observado de las actividades de MarinTrust. Si busca más información o una comprensión más completa de MarinTrust y de la Evaluación de Impacto, los enlaces proporcionados le dirigen a recursos complementarios. Este resumen pretende ofrecer una visión concisa pero informativa del proceso de evaluación y de los resultados para apoyar la accesibilidad de la evaluación.

[Enlace al informe completo de la Evaluación de Impacto \(en Inglés\)](#)

Obtenga más información sobre el [Estándar de fábrica MarinTrust](#) o el [Programa de Mejoramiento MarinTrust](#).

Sobre la autora ([Eva van Heukelom](#), en nombre de [Natural Justice Consulting](#)).

Para corroborar la hipótesis y cumplir los objetivos del proyecto, se recopilaron los siguientes datos:

- A. Datos cuantitativos procedentes de **las encuestas** realizadas a los tres grupos de encuestados*;
- B. **Datos cuantitativos de todos los sitios** certificados por MarinTrust y de los sitios del Programa de Mejoramiento;
- C. Datos cualitativos a través de **entrevistas** con un subconjunto seleccionado de participantes en las encuestas de los tres grupos de encuesta;
- D. Revisión de **los requisitos legales** relativos a la pesca INDNR, la trazabilidad de las materias primas y las emisiones de los encuestados (seleccionados);
- E. Revisión de **las preferencias del mercado** para la Certificación MarinTrust y el Programa de Mejoramiento, es decir, el abastecimiento por parte de los productores de piensos y de alimentos para animales de compañía.

Al combinar metodologías cuantitativas y cualitativas y analizar los requisitos legales y la dinámica del mercado, esta metodología apoya una comprensión holística del impacto medioambiental de las actividades de MarinTrust. La metodología está diseñada para establecer correlaciones, causalidad y cualquier efecto no intencionado.

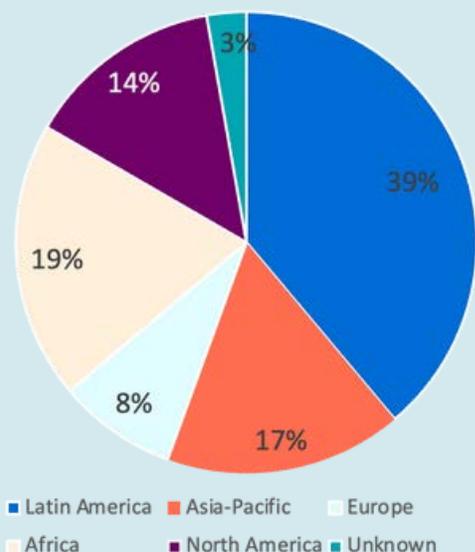
**Hubo tres grupos de encuesta distintos: Sitios Certificados por MarinTrust (1), Sitios del Programa de Mejoramiento de MarinTrust (2) y Sitios no comprometidos (3). Este último grupo se refiere a los sitios que actualmente no se comprometen con MarinTrust a través del Estándar de Fábrica o el Programa Mejoramiento.*

Las limitaciones a tener en cuenta en el examen de esta evaluación de impacto son las siguientes:

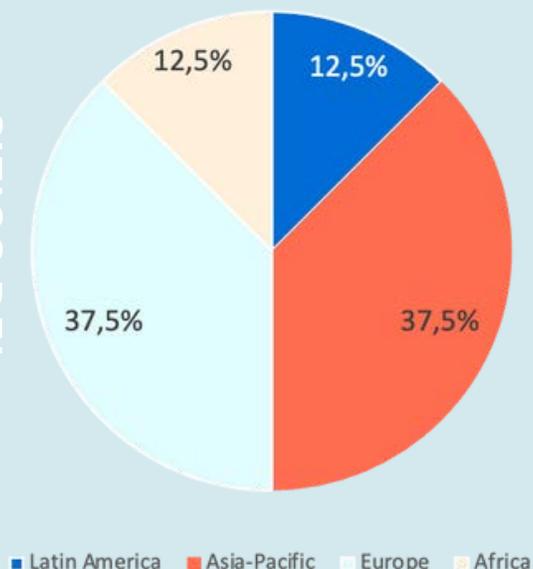
- **Capacidad limitada para analizar los datos de la encuesta en función de los puntos en común:** El número total de encuestados es de 47 representantes de fábricas. Este pequeño tamaño de la muestra plantea un reto a la hora de discernir los puntos en común entre las fábricas y la posible influencia en los resultados, ya que muchos factores (país, tamaño, estructura de la empresa) influyen en las respuestas.
- **Tamaño de la muestra de los centros del Programa de Mejoramiento:** Sólo 8 encuestados participaron en el grupo de encuesta del Programa de Mejoramiento.
- **Tamaño de la muestra de los centros no participantes:** Los esfuerzos por incluir a encuestados de los centros no comprometidos sólo dieron como resultado 2 respuestas. Dada esta limitada tasa de respuesta, los conocimientos obtenidos a través de sus respuestas no son estadísticamente significativos.
- **No se pudieron evaluar adecuadamente los obstáculos a la participación:** El hecho de que todos los encuestados representen a un Sitio Certificado o a un Sitio del Programa de Mejoramiento (véase la limitación anterior), significa que no hay respuestas de aquellos que no han podido superar barreras como los costes o la capacidad.
- **Sitios que ofrecen tanto materiales certificados como el Programa de Mejoramiento:** Los materiales del Programa de Mejoramiento no son los mismos que los materiales certificados, pero es posible que un centro ofrezca tanto materiales certificados como del Programa de Mejoramiento.
- **Diferencia en el año de inicio de la Certificación y del Programa Mejoramiento:** La Certificación de MarinTrust está disponible desde 2009 (entonces: IFFO RS), mientras que el Programa Mejoramiento se introdujo en 2015. Puede influir en la línea de base previa a la intervención.
- **Evolución de los requisitos de certificación:** Dependiendo del momento de la certificación inicial, la línea de base pre-intervención de los Sitios Certificados puede diferir.

¿QUIÉN PARTICIPÓ? LOS ENCUESTADOS

SITIOS CERTIFICADOS
(N=39)



SITIOS DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO
(N=8)



MEJORAS REALIZADAS MEDIANTE LAS ACTIVIDADES DE MARINTRUST

Esta sección explora las conclusiones clave en el contexto de las mejoras realizadas tras las "actividades de MarinTrust". Con estas actividades nos referimos tanto al Estándar de Fábrica (Certificación) como al Programa de Mejoramiento. Una gran mayoría (80%) de los centros certificados y del (71%) de los encuestados del Programa de Mejoramiento se mostraron (totalmente) de acuerdo con la afirmación de que su centro mejoró en cuanto al abastecimiento responsable, la trazabilidad, la fabricación responsable y los procedimientos para obtener la certificación o convertirse en participante del Programa de Mejoramiento.

El abastecimiento responsable de materiales pesqueros y la trazabilidad son áreas en las que la mayoría de los encuestados de los Sitios Certificados estuvieron (muy) de acuerdo en que se habían realizado mejoras (81-94% de los encuestados de los Sitios Certificados y 71% de los encuestados de los Sitios del Programa de Mejoramiento). La validación de la noción de mejora se confirmó en las entrevistas, en las que también las personas críticas con algunos elementos de las actividades de MarinTrust indicaron que obtener la certificación les ayudó a reforzar sus parámetros medioambientales. Cabe destacar que entre los 47 participantes en esta evaluación se identificó un caso en el que se informó de que la certificación MarinTrust no había tenido ningún impacto positivo en los parámetros medioambientales.

La minimización del impacto negativo de la pesca en el hábitat de las especies y en especies en peligro, amenazadas y protegidas son las áreas en las que se produjo un menor impacto a través de las actividades de MarinTrust, ya que aproximadamente el 67% indicó que se habían realizado mejoras en (muy) gran medida.

Encuestados que estaban de acuerdo en que sus centros habían realizado mejoras en múltiples áreas

71-80%

Lo más indicado como área de mejora:

- 1. TRAZABILIDAD Y RESPONSABILIDAD RESPONSABLE**
- 2. FABRICACIÓN RESPONSABLE**
- 3. PROCEDIMIENTOS FORMALIZADOS PARA EL ABASTECIMIENTO**
- 4. PROCEDIMIENTOS FORMALIZADOS PARA LAS EMISIONES**

El examen de las mejoras comunicadas desde una perspectiva geográfica revela notables divergencias de puntuación entre continentes. Los centros norteamericanos y africanos destacan por el mayor número de mejoras realizadas para obtener la certificación MarinTrust o convertirse en participantes del Programa de Mejoramiento, informando por término medio de que las mejoras realizadas para los criterios relacionados con el abastecimiento responsable y la trazabilidad de las materias primas significaban que el centro había mejorado "en gran medida". Además, se añadió una media de 7,12 de las 9 políticas y procedimientos formales requeridos tras las actividades de MarinTrust.

Por el contrario, Europa, que informó del menor número de cambios realizados gracias a las actividades de MarinTrust, señala por término medio que las mejoras se realizaron "en gran medida" y que se añadieron 4,67 políticas y procedimientos formales. Por lo tanto, se puede deducir que los centros consideran que obtener la Certificación MarinTrust ha supuesto mejoras en el contexto del abastecimiento responsable y la trazabilidad en gran medida en todos los ámbitos, pero que los centros de Norteamérica y África consideran que estos cambios son aún más significativos que en otros ámbitos.

Por último, las mejoras comunicadas se compararon con los requisitos legales sobre erradicación de materiales de pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR), emisiones, residuos y vertidos al agua. En general, se puede constatar que muchos países y/o regiones han adoptado algunas medidas en el contexto de la mitigación de emisiones y residuos, que van desde límites estrictos hasta iniciativas para incentivar prácticas más responsables mediante sistemas de límites máximos y comercio o impuestos sobre las emisiones. Aparte de los importantes esfuerzos legislativos de la UE, EE.UU. y algunas Organismo Regional de Ordenación Pesquera (OROP), los requisitos legales para la trazabilidad y la evitación de materiales de pesca INDNR con eficacia demostrada parecen depender principalmente de iniciativas privadas. Esto parece confirmar las conclusiones de que la trazabilidad y los materiales de la pesca INDNR son las áreas en las que la Certificación MarinTrust ha contribuido más a mejorar o proteger los parámetros medioambientales.

"[Obtener la certificación MarinTrust] nos permitió formar a nuestros colaboradores y a la tripulación para poner en práctica elementos de responsabilidad"

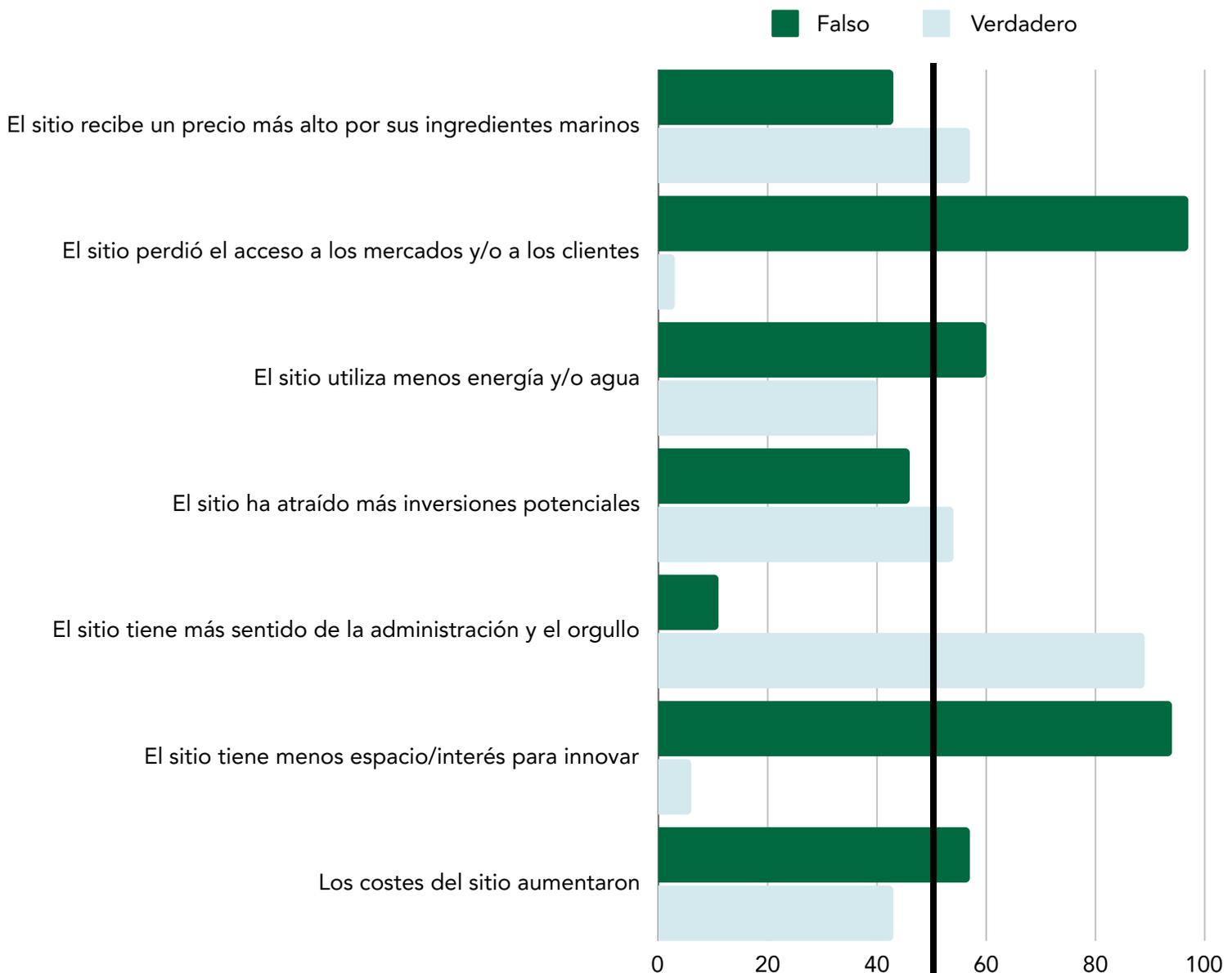
Contribuciones a la erradicación de la pesca INDNR en los ingredientes marinos

Esta sección dejó claro cómo se lograron mejoras en el contexto del abastecimiento responsable. La mayoría de las observaciones destacables no abordaban explícitamente el impacto en la erradicación de los materiales de pesca INDNR. Dado que éste es uno de los objetivos centrales del Estándar MarinTrust ([véase el sitio web de MarinTrust](#)), cabe destacar algunas conclusiones clave relacionadas con los materiales de pesca INDNR. Según el 75% de los encuestados, se añadió un procedimiento para demostrar la captura legal de materiales de pesca, para obtener la Certificación MarinTrust o convertirse en participante del Programa de Mejoramiento. Se puede deducir con cautela que sólo 1 de cada 4 fábricas contaba con una política de pesca INDNR antes de obtener la certificación MarinTrust. Del mismo modo, el 72% de los encuestados indicaron que la obtención de la certificación MarinTrust repercutió en su capacidad para demostrar que los materiales pesqueros de los que se abastecen han sido capturados legalmente. Este hallazgo sugiere que, tras la trazabilidad, la erradicación de los materiales de pesca INDNR es un área en la que los encuestados creen que obtener la certificación MarinTrust ha contribuido.

EFFECTOS NO DESEADOS DE LA CERTIFICACIÓN MARINTRUST

Esta sección sólo incluye las conclusiones sobre los Sitios Certificados, ya que la lista de Efectos No Intencionados se refiere a los efectos posteriores a la Certificación de MarinTrust.

MarinTrust mantiene una lista de Efectos No Intencionados como parte de su sistema de de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje (MEL). Los Efectos No Intencionados incluyen referencia a resultados o impactos no definidos directamente dentro de la Teoría del Cambio de MarinTrust y pueden ser de naturaleza negativa, positiva o neutra. Los efectos no forman parte del "camino previsto" que MarinTrust desea seguir para lograr los impactos deseados. Los Efectos No Intencionados identificados por MarinTrust en relación con los parámetros medioambientales se incluyeron en la autoevaluación de esta Evaluación de Impacto, preguntando a los encuestados si el Efecto No Intencionado se había producido y comprobando los valores atípicos sobre su correcta comprensión del Efecto Intencionado. Cualquier Efecto No Intencionado con una línea morada más allá de la marca blanca del 50% se produce con regularidad. Los resultados de la autoevaluación fueron los siguientes:



MOTIVACIONES E IMPULSOS PARA LAS ACTIVIDADES DE MARINTRUST

Para la revisión de las motivaciones e impulsores, se exploran las influencias a través de las peticiones de los clientes, (otras) partes interesadas y las motivaciones internas de la fábrica. Los encuestados proporcionaron información sobre **la cantidad de clientes (en volumen) que solicitan materiales certificados por MarinTrust y del Programa de Mejoramiento**. En el caso de los materiales certificados, esto reveló un rango del 25% al 100%, con una media del 71% de los clientes (en volumen) pidiendo materiales de MarinTrust. Por el contrario, en el caso de los materiales del Programa de Mejoramiento de MarinTrust, el rango incluía del 0% al 100%, con una media del 47% de los clientes (por volumen) solicitando materiales del Programa de Mejoramiento.

Más allá de la demanda de sus clientes, se comprendió un contexto más amplio de influencias pidiendo a los encuestados que **expresaran el grado de influencia, que iba desde ninguna influencia hasta una influencia muy grande**. Las partes interesadas que se incluyeron fueron el gobierno, los clientes, los proveedores, las ONG, la comunidad local, los competidores directos, los trabajadores y los accionistas (si procedía). Las principales influencias en la decisión de obtener **la certificación MarinTrust** fueron los clientes, seguidos de los accionistas como segunda influencia principal y la competencia directa como tercera influencia principal. Cabe destacar que la influencia más baja se atribuyó al gobierno, ya que el 57% de los encuestados indicó que no había ninguna influencia y el 20% sólo atribuyó cierta influencia al gobierno. La influencia en la decisión de convertirse en participante del **Programa de Mejoramiento de MarinTrust** muestra un panorama similar, con los clientes y los competidores directos como partes interesadas con mayor influencia. Las principales diferencias se encuentran en el hecho de que menos centros cuentan con accionistas y que la comunidad local nunca fue señalada como parte interesada con alguna influencia en la decisión de convertirse en participante. Por último, la influencia de los trabajadores es notablemente inferior, lo que puede atribuirse al hecho de que los países que informaron de que los trabajadores tenían una gran influencia no están representados en los emplazamientos del Programa de Mejoramiento.

Se realizó un estudio de mercado entre los productores de piensos para acuicultura (aquafeed) y las empresas de alimentos para mascotas. Se tomó una muestra de 20 productores de alimentos para mascotas y 18 productores de alimentos para acuicultura, que representaban como mínimo a los 10 mayores productores. Estos clientes se seleccionaron porque el 50-51% de los encuestados indicaron tener como clientes a productores de alimentos para animales de compañía y el 87,5-92% de los encuestados tienen como clientes a productores de alimentos para acuicultura. El rango en el porcentaje de obedece a una medición separada de los encuestados del Programa de Mejoramiento y los encuestados de Sitios Certificados.

% de clientes (en volumen) que solicitan materiales MarinTrust

MATERIALES CERTIFICADOS
 71%

MATERIALES DEL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO

 47%

Influencia de las partes interesadas, de mayor a menor influencia

- 1. CLIENTES**
- 2. ACCIONISTAS**
- 3. COMPETIDORES DIRECTOS**
- 4. PROVEEDORES**
- 5. ONG**
- 6. TRABAJADORES**
- 7. COMUNIDAD LOCAL Y GOBIERNO**

4/20

Los productores de alimentos para animales de compañía revisados confían en MarinTrust para su abastecimiento, lo que representa el 48% de la cuota de mercado.

7/18

Los productores de alimentos acuícolas revisados confían en MarinTrust para abastecerse, lo que representa una cuota de mercado del 46-60%.

Motivaciones para obtener la Certificación MarinTrust

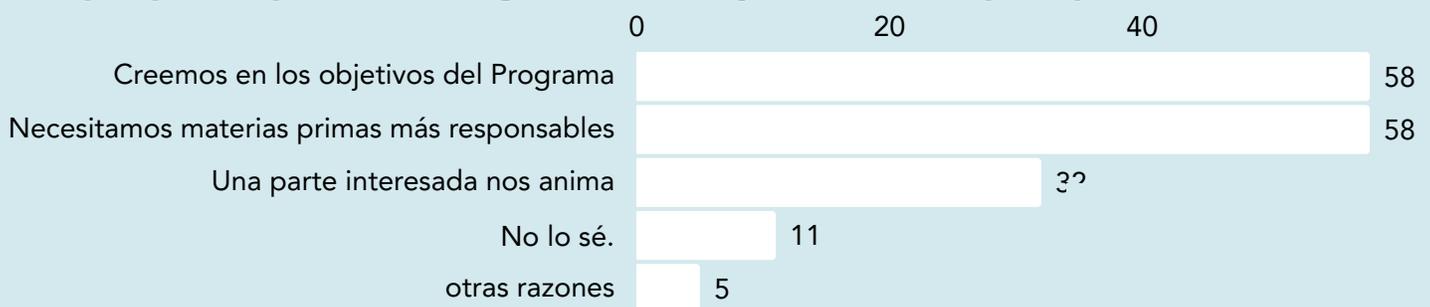
Los encuestados creen unánimemente que la certificación MarinTrust les ayudará a captar y conservar clientes, y una gran mayoría también la considera una ventaja competitiva. Además, una mayoría significativa (97%) considera que es lo correcto y el 80% mantendría la certificación incluso sin la demanda de los clientes. Incluso entre aquellos con una motivación aparentemente menor, se reconocen mejoras medioambientales sustanciales con la Certificación MarinTrust. Uno de los encuestados certificados expresó que no percibía ningún beneficio y que no tenía intención de conservar la certificación. Los encuestados del Programa de Mejoramiento que aún no están certificados expresaron su motivación para obtener la Certificación MarinTrust en el futuro, todos los encuestados indicaron este objetivo y ninguno lo percibió como carente de beneficios. Aproximadamente el 40% de los encuestados señaló que la participación en el Programa de Mejoramiento reduce la urgencia de obtener la certificación. Sin embargo, no está claro si estos encuestados son conscientes de que el Programa Improve tiene una duración limitada y no ofrece una alternativa permanente a la Certificación MarinTrust.

"La certificación MarinTrust se ha convertido en un requisito para aumentar el valor de nuestros materiales y poder atraer a clientes más exigentes".

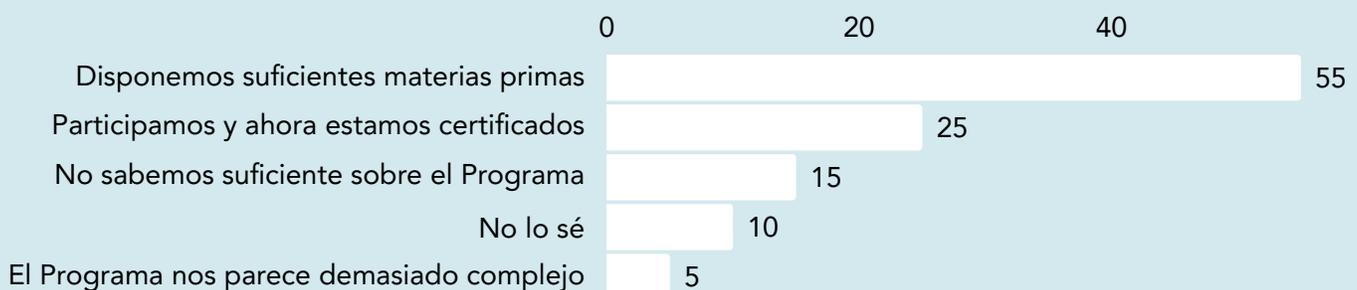
Motivaciones para participar en el Programa de Mejoramiento

Se encuestó a todos los encuestados sobre sus motivaciones para (no) participar en el Programa de Mejoramiento, siendo la disponibilidad de materias primas responsables aprobadas por MarinTrust la razón más citada tanto para unirse como para abstenerse. Además, la creencia en los objetivos del programa fue seleccionada con tanta frecuencia como la disponibilidad de materias primas, lo que sugiere una dedicación inherente al abastecimiento responsable entre los participantes. Por último, las respuestas en este contexto indicaron un posible malentendido del Programa de Mejoramiento, que también fue confirmado por diversos comentarios y respuestas a las entrevistas. En particular, la mayoría de los malentendidos fueron expresados por encuestados ubicados en un país sin centros del Programa de Mejoramiento.

¿Por qué participa en el Programa de Mejoramiento? (n=19)



¿Por qué no participa en el Programa de Mejoramiento? (n = 20)



BARRERAS A LAS ACTIVIDADES DE MARINTRUST

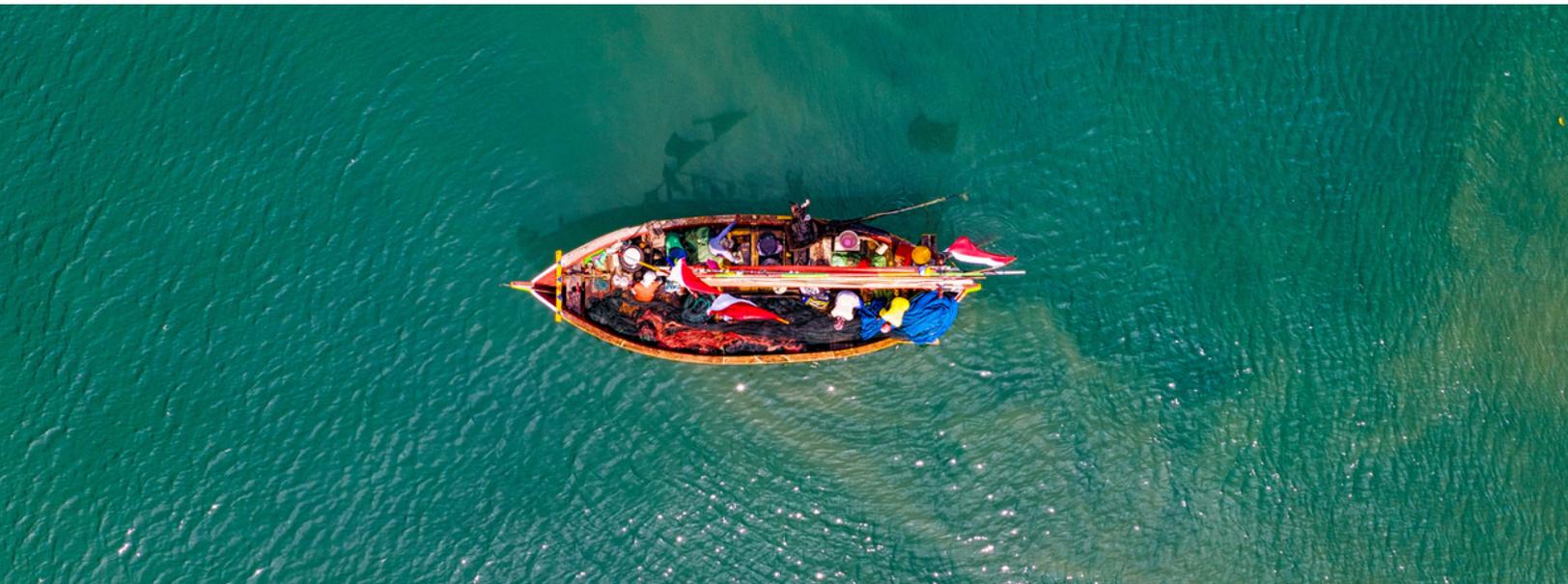
En general, la evaluación de las barreras para participar en las actividades de MarinTrust se enfrenta a retos de medición, dado que las conclusiones reflejan predominantemente las perspectivas de los Sitios Certificados y los Sitios del Programa de Mejoramiento, entidades que ya han superado obstáculos potenciales como las limitaciones financieras o la capacidad organizativa. No obstante, se pueden extraer algunas conclusiones sobre las barreras para participar en el Programa de Mejoramiento, así como para obtener la certificación de MarinTrust después de haber participado en el Programa de Mejoramiento.

En cuanto a las barreras para participar en el Programa de Mejoramiento, varios encuestados certificados (15%) indicaron que no tenían conocimientos suficientes sobre el Programa de Mejoramiento. Un porcentaje menor (5%) consideró que el Programa era excesivamente complejo. Por último, uno de los encuestados identificó un reto debido a lo que percibía como una fuerte dependencia de la gestión gubernamental dentro del Programa Mejoramiento.

En lo que respecta a las barreras potenciales para los centros del Programa Mejoramiento que realicen la transición a la Certificación MarinTrust, las barreras evaluadas incluían principalmente las implicaciones financieras y el cumplimiento de los requisitos de certificación. Aunque ninguno de los encuestados citó el coste como una barrera para obtener la Certificación MarinTrust, uno de ellos sí expresó su preocupación por la estructura de costes asociada a la participación en el Programa Mejoramiento.

Aunque una minoría (28%) expresó aprensiones respecto al rigor de los criterios de evaluación de pesquerías de MarinTrust, estos mismos encuestados mantuvieron el optimismo sobre la obtención de la certificación a través de la participación en el Programa de Mejoramiento. Cabe destacar que no se detallaron más obstáculos en los comentarios o en las entrevistas.

Para más detalles sobre los costes asociados a la Certificación MarinTrust o a la participación en el Programa Mejoramiento, se ruega a las partes interesadas que consulten la página web de MarinTrust [aquí](#).



RECOMENDACIONES

Por último, esta página esboza la recomendación para futuras Evaluaciones de Impacto de MarinTrust. Las ideas se obtienen a través de la experiencia de esta Evaluación de Impacto inicial realizada por Natural Justice Consulting.

Mejorar continuamente la comprensión de los requisitos legales

- 1 Se espera que un continuo desarrollo de los conocimientos jurídicos en los principales países objetivo sirva de apoyo a las futuras evaluaciones de impacto, así como para apoyar la divulgación y las comunicaciones relativas a la Certificación MarinTrust y al Programa Mejoramiento.

Capturar las mejoras realizadas durante el proceso de certificación o la incorporación al Programa de Mejora

- 2 Las no conformidades corregidas durante el proceso de auditoría no se incluyen como datos en esta Evaluación de Impacto. Sin embargo, el examen de estos datos a nivel de centro podría descubrir mejoras debidas a las actividades de MarinTrust si se revisaran de forma continua.

Trabajar con múltiples ciclos de evaluación

- 3 A pesar de la limitación del alcance a los parámetros medioambientales, éste seguía siendo bastante amplio. Teniendo en cuenta la ambición de incluir parámetros sociales en futuras evaluaciones, se sugiere establecer evaluaciones de impacto designadas y mecanismos de retroalimentación para los diferentes elementos de datos con el fin de aumentar el valor y la profundidad de los conocimientos adquiridos.

Construya un circuito de retroalimentación

- 4 La interacción regular, más allá de las evaluaciones de impacto, con las fábricas certificadas o del programa de mejora es crucial para mantener la buena voluntad. Las respuestas rápidas a los comentarios son esenciales para evitar poner en riesgo futuras evaluaciones. Se recomienda abordar explícitamente las mejoras implementadas o dar razones para mantener las prácticas actuales.

Seguir trabajando con varias lenguas

- 5 Las encuestas se ofrecieron en inglés, español, francés, vietnamita y tailandés, mientras que las entrevistas se realizaron en inglés y español. Esto probablemente impulsó el compromiso, en consonancia con el enfoque global de MarinTrust. Las herramientas digitales podrían agilizar la recopilación y el análisis de datos en varios idiomas.

Mayor alcance a los clientes de los sitios

- 6 Los comentarios de los clientes indican un potencial para aumentar la adopción de MarinTrust entre los compradores de ingredientes marinos, incluidos los productores de alimentos para animales de compañía y acuicultura. Sigue sin estar claro por qué algunos no se informan sobre MarinTrust. Se recomienda el compromiso directo o la utilización de plataformas de colaboración.